



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

3350
13.12.2007

Biroul permanent al Senatului
Bp 626 12.12.2007

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție*, inițiată de 8 parlamentari din Grupurile parlamentare ale PRM (Bp. 626/2007).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune completarea textului *art. 3 alin. (1) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002*, cuprinzând atribuțiile Direcției Naționale Anticorupție, prin introducerea a două noi litere – **lit. f¹) și f²)** - referitoare la două noi atribuții:

- *verificarea procesului de privatizare și post-privatizare;*
- *verificarea cesionării bunurilor proprietate publică, care constau în bogățiile de interes public ale subsolului, spațiului aerian, apele cu potențial energetic valorificabil, de interes național, plaja, marea teritorială, resursele naturale ale zonei economice și ale platoului continental.*

Totodată, propunerea legislativă modifică *alin. (1) al art. 5* din același act normativ în sensul că, spre deosebire de celelalte secții ale DNA, care se înființează și se desființează prin ordin al procurorului șef al DNA, *secțiile pentru verificarea procesului de privatizare și post-privatizare, și respectiv pentru verificarea concesionării bogățiilor naționale de interes public se înființează prin lege.*

II. Propuneri și observații

1. Precizăm că *art. 3 alin. (1) din O.U.G. nr. 43/2002* stabilește atribuțiile DNA, dintre care menționăm:

a) *efectuarea urmăririi penale*, în condițiile prevăzute în *Codul de procedură penală*, în *Legea nr. 78/2000* pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și în *OUG nr. 43/2002*, pentru infracțiunile prevăzute în *Legea nr. 78/2000* care sunt, potrivit art. 13, în competența Direcției Naționale Anticorupție;

b) *conducerea, supravegherea și controlul actelor de cercetare penală*, efectuate din dispozițiile procurorului de către ofițerii de poliție judiciară aflați sub autoritatea exclusivă a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție;

c) *conducerea, supravegherea și controlul activităților de ordin tehnic ale urmăririi penale*, efectuate de specialiști în domeniul economic, financiar, bancar, vamal, informatic, precum și în alte domenii, numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

De asemenea, *alineatul (2) al aceluiași articol* prevede că Direcția Națională Anticorupție exercită drepturile și îndeplinește obligațiile procedurale prevăzute de lege, în cauzele privind infracțiunile atribuite prin această ordonanță de urgență în competența sa.

Din interpretarea textelor legale rezultă că Direcția Națională Anticorupție are atribuții legate de efectuarea urmăririi penale, precum și de conducerea și supravegherea actelor de urmărire penală efectuate de către organele de cercetare penală. Pe lângă aceste atribuții, DNA conduce, supraveghează și controlează activitățile de ordin tehnic ale urmăririi penale, care, datorită specificului lor, sunt efectuate de specialiști în diverse domenii.

Prin urmare, activitatea DNA este circumscrisă urmăririi penale.

Textul propus vizează atribuirea unei competențe care nu se poate justifica din punct de vedere legal, și anume verificarea procesului de privatizare și post-privatizare, în condițiile în care nu este declanșată urmărirea penală și nu există indiciile săvârșirii unei infracțiuni. Apreciem că prin această propunere se excede sfera de competențe a DNA.

În măsura în care în procesul de privatizare și post-privatizare există o plângere sau un denunț sau indiciile săvârșirii unei infracțiuni care este de competența materială a DNA, aceasta va începe urmărirea penală pentru acea faptă.


Pe cale de consecință, apreciem că nu este necesară prevederea expresă a acestei atribuții a DNA, deoarece textul legal acoperă și această ipoteză, în măsura în care se săvârșesc fapte de corupție cu prilejul procesului de privatizare sau post-privatizare.

2. În ceea ce privește textul noii lit. f²), considerăm că nici acesta nu se justifică, deoarece atribuțiile Direcției Naționale Anticorupție nu sunt limitate la anumite sectoare de activitate, astfel încât ele se referă și la concesionarea bunurilor proprietate publică, fără a fi nevoie de prevederea lor expresă în textul de lege.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului